

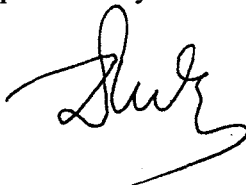
На правах рукописи

ИГНАТОВСКИЙ Димитр

**ВАСИЛ ДРУМЕВ: ЛИЧНОСТЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУССКОГО
ВОСПИТАННИКА В ПЕРИОД ВОЗРОЖДЕНИЯ
И ПОСЛЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ БОЛГАРИИ**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук



Екатеринбург
2000

Работа выполнена на кафедре гуманитарных дисциплин педагогического факультета Шуменского государственного университета им. Епископа Константина Преславского

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор Л.В. Горина
доктор исторических наук, профессор В.А. Кузьмин
доктор исторических наук, профессор Д.И. Полывянный

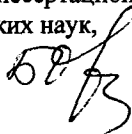
Ведущее учреждение — Институт славяноведения
и балканистики Академии наук Российской Федерации

Защита диссертации состоится «22» декабря 2000 г.
в 16.00 час. на заседании диссертационного совета Д. 063.78.02 по
защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических
наук
при Уральском государственном университете им. А.М. Горького (620083,
г. Екатеринбург, К-83, пр. Ленина, 51, комн. 248).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Уральского
государственного университета им. А.М. Горького

Автореферат разослан « » 2000 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук,
Профессор



Б.Б. Овчинникова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность проблемы. Васил Друмев (митрополит Климент) жил и активно участвовал в общественно-политической жизни Болгарии двух значительных периодов истории страны: Возрождения (XVIII в. - 1878 г.) и после Освобождения от османского ига (1878 - 1901). Как первый, так и второй период занимает важное место в тринадцативековой истории Болгарии. Во время Возрождения параллельно с переходом от феодализма к капитализму протекали специфические для болгарского народа процессы – зарождалась и формировалась болгарская нация, конкретизировалась национальная идентичность болгарского народа в условиях иностранного владычества.

Ликвидация османского ига являлась одной из главнейших задач болгарского народа на протяжении всего периода Возрождения. В процессе ее решения борьба велась в трех направлениях: национальное просвещение (утверждение новоболгарского просвещения и культуры); отказ от опеки Вселенской (Константинопольской) патриархии и, наконец, освобождение от османского угнетения.

Если первые две задачи решались болгарским народом самостоятельно, то третья была осуществлена при помощи России в ходе войны против Османской империи в 1877 - 1878 гг. Именно в результате победы русского воинства имя Болгарии восстановлено на политической карте Европы, и страна начала свободно осуществлять свой путь в области общественно-экономического и культурного развития.

Первые шаги освобожденной Болгарии являлись чрезвычайно сложными. Общество оказалось разделенным на два противоположных лагеря: либералов и консерваторов. Первые доминировали в политической жизни княжества и отстаивали демократический дух выработанной в 1879 г. Тырновской конституции. В своей борьбе против либералов консерваторы имели поддержку со стороны первого болгарского князя Александра I Батенберга (1879 - 1886), поэтому в их руках была сосредоточена исполнительная власть в конце 70-х - начале 80-х гг. Либералы пришли к власти после своей второй победы на парламентских выборах (март, 1880), но их правительство находилось во главе государства в течение только одного года. В апреле 1881 г. князь Батенберг лишил их власти. Во время так называемого режима полномочий (1881 - 1883) исполнительная власть вновь оказывается в руках консерваторов. В сентябре 1883 г. князь после отказа от специальных полномочий передал управление государством либералам.

После соединения Восточной Румелии с Княжеством Болгарией в стране складывается новая политическая обстановка. Политическая борьба приобретает новую окраску, ее жертвой становится сам князь: в августе 1886 г. он оставляет болгарский престол. До выборов следующего главы государства управление передается Регентскому совету, в котором доминирующую роль играл Стефан Стамболов (фактически единолично управлявший страной), сохранивший власть и позднее - после провозглашения главой государства князя Ферди-

нанда: с 20 августа 1887 до 19 мая 1894 г. он занимал посты премьер-министра и министра внутренних дел.

После отставки Стамболова к власти пришли старые консервативные элементы, создавшие новую - Народную партию, которая находилась у власти до января 1899 г. В последующем ее сменила одна из существовавших ранее либеральных группировок, называемая Радославистская (по имени ее лидера д-ра Васила Радославова).

В конце XIX - начале XX в. для политической жизни Болгарии характерны значительные перемены. В это время формируется коалиционное правительство. В его состав были включены представители двух группировок: демократов и прогрессивных либералов. Это правительство сохраняло свои позиции до декабря 1901 г.

Во внутривластной жизни Болгарии как в последние десятилетия Возрождения, так и в первые годы после Освобождения ведущую роль играли болгары, получившие образование в России. Точное количество русских воспитанников не установлено до настоящего времени, но оно было значительным¹. Хорошо известны имена таких выдающихся общественных деятелей и представителей культуры, как Христо Ботев, гениальный болгарский поэт и один из руководителей национально-освободительного движения; Стефан Стамболов - поэт, революционер, общественно-политический и государственный деятель; Любен Каравелов - революционер, писатель и журналист; Петко Каравелов - государственный деятель; Димитр Греков, Александр Малинов, участвовавшие в управлении государством, и многие другие.

Среди тех, кто был назван выше, выделяется Васил Друмев (митрополит Климент). Он также получил образование в России - закончил духовную семинарию в Одессе и духовную академию в Киеве. В 1873 г. В.Друмев принимает монашеский сан, однако и после этого активно участвует в общественно-политической жизни. Отметим, что в юношеские годы для него было характерно увлечение романтикой революционной борьбы (не без влияния Г.Раковского). Оставив обучение, он вступил в Первую болгарскую легию в Белграде (начало 60-х гг. XIX в.). В последующем В.Друмев стал одним из основателей Болгарского книжного дружества (в настоящее время Болгарская академия наук) в Браиле в 1869 г. Во время Русско-турецкой войны (1877 - 1878) В.Друмев активно защищал болгарское население в г. Русе. После Освобождения Болгарии дважды занимал пост премьер-министра, возглавлял Тырновскую епархию, был членом Святого Синода Болгарской православной церкви, председателем Болгарского книжного дружества, председателем Болгарского общества Красного креста и т. д.

В имеющихся в настоящее время исследованиях о жизни и творчестве Васила Друмева (митрополита Климента) объектом внимания прежде всего являлось его писательское и драматургическое творчество². Вместе с тем в послед-

¹ См.: Степанова Л. И. Вклад России в подготовку болгарской интеллигенции в 60 - 70-е годы XIX века. Кишинев, 1981.

² См.: Константинов Г. Васил Друмев. Жизнь и творчество. София, 1937; Константинов Г., Минков Цв., Великов Ст. Български писатели. София, 1961; Леков Д. Васил Друмев. Жизнь и дело. София, 1976; Пенев Б. Васил Друмев// История на новата българска литература. София, 1978; Ралчев М. Васил Друмев. Критически етюди. София, 1947; Тонев В. Васил Друмев// Будители на нацията. София, 1969; Арнаудов М.

ние десятилетия XX в. появились работы, посвященные его деятельности как высшего духовника и общественно-политического лидера³, однако исследований, в которых давался бы анализ становления его личности, влияния образования, полученного в России, на процесс формирования его как одного из деятелей эпохи возрождения, до настоящего времени не создано.

Объект исследования. Объектом исследования настоящей работы является процесс становления личности Васила Друмева во время его обучения в России, а также последующая деятельность как митрополита Климента - одного из тех, кто в отдельные периоды чрезвычайно сложной и противоречивой эпохи формирования Болгарского самостоятельного государства занимал высокие посты в болгарской церкви, борющейся за самостоятельность, возглавлял правительство в первые десятилетия после освобождения страны. Таким образом, в работе преследуется цель: рассмотреть проблему соотношения личность - общество, проблему, которая волновала болгарских деятелей как во время Возрождения, так и после Освобождения. Они прекрасно понимали, что в лишенном свободы обществе (до 1878) у личности не было возможности осуществить до конца свой выбор. Личность могла достичь хотя бы относительной свободы только после освобождения общества⁴. В условиях освобожденного болгарского государства проблема личность - общество приобрела особое измерение: самовыражение и рост отдельной личности оказывались связанными с развитием общества в целом. Это было возможно только после создания благоприятных объективных предпосылок. Идеалом большинства выдающихся болгарских деятелей стала Тырновская конституция, олицетворявшая демократические для своего времени принципы. Сторонником и последовательным защитником ее являлся Васил Друмев.

Безусловно, анализ деятельности В. Друмева невозможен без обращения к существенным событиям чрезвычайно динамичной эпохи, на которую пришелся жизненный и общественный путь митрополита Климента. Однако акцент сделан на деятельности Климента как церковника-митрополита, с одной стороны, а с другой, на общественной и государственной деятельности, прослеживаются также и события последних лет его жизни, когда по состоянию здоровья Васил Друмев был вынужден значительно ограничить свои общественные обязанности, отказаться от ряда должностей.

Методика и методология. Как методика, так и методология настоящей работы определяются избранным объектом исследования - анализом личности и деятельности Васила Друмева в качестве высшего духовника, общественного и государственного деятеля с начала 60-х гг. XIX в. до его смерти в начале XX в.

Васил Друмев - Митрополит Климент. За 25-годишнината от смъртта му. Изследвания, спомени и документи. София, 1927; Бобчев И. С. Васил Друмев - Климент Тырновски. Писател, духовно лице, човек, негов род и негово време: По случай 25 години от смъртта му. София, 1926.

³ См.: Борисов Й. Васил Друмев - епископ Климент (1883 - 1878). Русе, 1989; Димитров И. Князът, Конституцията и народът. София, 1972; Игнатовски Д. Митрополит Климент Тырновски. Жизнен път и общественно-политическа дейност. Шумен, 1996; Маркова З. Българската екзархия 1870 - 1879. София, 1989; Поглубко К. А. Българо-руски революционни връзки през втората половина на XIX век. София, 1982; Попов Р. България на кръстопът. Регентството 1886 - 1887. София, 1991; и др.

⁴ Более подробно об этом см.: Стефанов В. История на българския театър: От зараждането до 1878 г. София, 1997. Т. I. С. 146 - 147.

Митрополит Климент был причастен к борьбе болгарского народа за свое освобождение от османского ига в 60 - 70-е гг. XIX в., отдал много сил утверждению учрежденной в 1870 г. Болгарской экзархии, сыгравшей значительную роль в завоевании национальной независимости. После Освобождения Болгарии его деятельность оказалась сосредоточенной на поприще Болгарской православной церкви, одним из высших духовников которой он являлся. Он принимал также активное участие в общественно-политической жизни, занимая ответственные государственные и общественные посты, ревностно отстаивая свои убеждения: защита основных принципов Тырновской конституции и регламентированный этой конституцией парламентарный порядок в Болгарском княжестве. Тем самым он утверждал всеми способами свою любимую идею о православии как о важнейшем факторе развития болгарского народа. Представить различные аспекты деятельности В.Друмева, сыгравшего значительную роль и в развитии новой болгарской литературы, и в становлении образования, позволяет комплексный анализ источников для проблемно-хронологического освещения событий, участником и свидетелем которых стал В.Друмев.

Хронологические рамки работы. Основным критерием для определения хронологических рамок диссертации является период, на который приходится служение Васила Друмева - митрополита Климента делу становления Болгарии после ее Освобождения, время его формирования как личности во время обучения в России, т.е. период от начала 40-х гг. XIX в. до начала XX в. (до его смерти). В эти шесть десятилетий главной разделительной линией стали 1877/78 гг., когда в результате Русско-турецкой войны завершается период Возрождения в болгарской истории и страна начинает новый этап общественно-политического, экономического и культурного развития, став свободным государством.

40 - 70-е гг. - последний этап возрожденческого процесса, на который пришлось время становления личности и начала деятельности Васила Друмева. В юности он стал участником национально-революционного движения (Первая болгарская легия в Белграде), затем занимался просветительской и книжной деятельностью, являясь одним из основателей Болгарского книжного дружества в Браиле (1869), в 1873 г. начинается его церковная деятельность.

После освобождения Васил Друмев избирается митрополитом Тырновской митрополии и принимает духовное имя Климента (1884). Долгие годы он был членом Святого Синода и его заместителем-председателем. Большое значение имела также его деятельность в качестве представителя болгарского экзарха в княжестве Болгарии (80-е гг. XIX в.).

Параллельно со своими непосредственными церковными обязанностями митрополит Климент активно участвовал в общественно-политической жизни Болгарского княжества: депутат Учредительного собрания 1879 г., дважды (1879 - 1880, 1886) избирался премьер-министром, в 80-е гг. стал председателем Болгарского Красного креста, возглавлял важные дипломатические миссии в Россию и т. д. Репрессии, которым он был подвергнут во время правления Стамболова, сказались на состоянии здоровья Васила Друмева и стали одной из причин его преждевременной кончины в 60-летнем возрасте.

Необходимо отметить, что важным является также обращение к анализу некоторых событий более раннего периода – времени, когда зарождаются прочные связи с Россией; что объясняет некоторые аспекты становления многих будущих участников общественно-политической жизни Болгарии, в том числе и В.Друмева, с их ориентацией на поддержку России в деле освобождения страны.

Историография. Выдающиеся представители болгарской возрожденческой литературы Любен Каравелов и Петко Р.Славейков не скрывали своего восхищения при оценке первых художественных произведений Васил Друмева и особенно повести “Несчастливая фамилия” и драмы “Иванко, убийца Асеня I”. Даже Добри Войников, который настороженно встретил появление нового автора, отмечал его большой творческий потенциал⁵.

Неоднозначно отношение к В.Друмеву как к церковному, общественному и государственному деятелю. Отдельные аспекты его церковной деятельности оценивали уже современники – представители высшего духовенства: митрополит Симеон Варненский и Преславский и митрополит Константин Врачанский. Несколько иным было мнение о его роли в Болгарской православной церкви и общественной жизни Болгарии митрополита Григория Доростоло-Червенского, но и он высоко оценил деятельность В.Друмева. Более того, именно он пригласил его в качестве помощника – управляющего возглавляемой им епархией⁶.

Существенная критика церковной деятельности митрополита Климента характерна для представителей светской власти, в частности приверженцев Регентства (1886 – 1887) и первого режима Стамболова – Захари Стоянова, Димитра Петкова и некоторых сторонников Ст.Стамболова в г. Тырново⁷.

Итак, оценки современниками общественной и государственной деятельности Василя Друмева в качестве премьер-министра (1878 – 1880, 1886), оценка его поведения в период Сербско-болгарской войны (1885) противоположны. Однако в значительной мере они носят субъективный оттенок.

Приверженцы Ст.Стамболова не скрывали отрицательного отношения к Васили Друмеву, к его общественной деятельности и после свержения режима Стамболова. Они не одобряли его участия в составе болгарской делегации, направленной парламентом и правительством в Санкт-Петербург под предлогом прощания с умершим императором Александром III, а по существу – прозонди-

⁵ Л. Каравелов (Каравелов Л. Книжевни известия// Независимост (Букуреш). 1873. 24 марта № 27) сообщал, что вышла из печати драма “Иванко”, отмечая ее значение для болгарского читателя. Также см.: Славейков П.Р. Отзыв за драмата “Иванко”// Читалище (Цариград). 1873. Кн. 5; Бльсков Р. И. Отзыв за драмата “Иванко”// Училище (Букуреш). 1873. Кн. 6; и др.

⁶ См.: Петков Д. Отец Климент гешефтарин// Свобода. 1887. 29 ав. № 79; Владиците Климент, Симеон и Константин олицетворяват ли върата, православие и черквата?// Свобода. 1889. 21 януари. № 237; См. также: Документи по преврата 9 август 1886. (Предисловие Захария Стоянова). София, 1887; и др.

⁷ См.: Климент заслужава своето низвержение// Пловдив. 1893. 2 ав. № 26; За онзи мръсен калугер Климент!// Свобода. 1893. 16 юли. № 1150; Наградата на предателя// Свобода. 1893. 16 февр. № 1032; Българската делегация в Русия// Свобода. 1895. 27 юли. № 1719; Дядо Климент не каза на българския народ какво е направил в Петербург// Свобода. 15 юли 1895 № 1743; Бобчев С. С. Митрополит Климент (1841 – 1901)// Българска сбирка. 1901. Кн. 7; и др.

ровать почву для нормализации болгаро-русских отношений, прерванных в ноябре 1886 г., когда первостепенная роль в политической жизни Болгарии принадлежала Стефану Стамболову.

Преждевременная кончина митрополита Климента в 1901 г. вновь привлекла внимание болгарской общественности к личности и делам выдающегося болгарина. С этого времени начали появляться различные публикации (статьи, очерки, отдельные книги), в которых рассматривались некоторые аспекты его разносторонней деятельности. Делаются первые попытки критического осмысления его роли как писателя, высшего церковного сановника, в меньшей степени - как политика и государственного деятеля. Эти стороны деятельности стали объектом внимания исследователей в последние 10 - 15 лет.

Таким образом оценочные характеристики деятельности В.Друмева появились уже при его жизни. В целом в историографии выделяются три периода.

1. С начала 70-х гг. XIX в. до начала XX в. (до года его смерти - 1901 г.). Для данного периода характерны положительные оценки его литературного творчества и критика деятельности, особенно русофильских взглядов⁸.

2. Второй период охватывает время с начала XX в. до конца Второй мировой войны. В эти годы появились публикации фактологического характера, освещающие жизненный путь и общественную деятельность В.Друмева⁹. Авторы в основном описывали его деятельность на поприще православной церкви, совершенно справедливо отмечая при этом роль митрополита Климента в становлении ее самостоятельности во второй половине XIX в., особенно в 80 - 90-е гг. Хвалебные отзывы характерны для оценки литературного творчества, однако незначительное внимание уделено анализу политической деятельности, особенно последних лет жизни.

3. В третий период (с конца Второй мировой войны и до наших дней) возрастает число публикаций, посвященных оценке литературного творчества В.Друмева, а в последние 10 - 15 лет проявляется все больший интерес и к его общественно-политической деятельности¹⁰.

Сказанное выше свидетельствует, что о личности и деятельности В.Друмева существует значительный массив литературы самого различного плана, в том числе популярной и научно-популярной. Научные исследования были созданы в последний период. Наличие работ о В.Друмеве позволяет приступить к созданию обобщающих исследований.

Несмотря на то, что уже существуют работы, посвященные некоторым аспектам жизнедеятельности митрополита Климента, написание его биографии на научной основе еще предстоит. Это одна из важнейших задач не только бол-

⁸ См.: Маджиров М. Последние годы от живот и дейности Константин Стоилов. 2-е изд. София, 1993.

⁹ См.: Трифонов Й. Васил Друмев - Климент Бранички и Търновски. Живот, дейност и характер. София, 1926; Константинов Г. Васил Друмев. Живот и творчество. София, 1937; Бобчев И.С. Васил Друмев - Климент Търновски. Писател, духовно лице, обзественик, человек, негова род и негово време. София, 1926.

¹⁰ См.: Данкова М. Митрополит Климент като защитник на православно-християнската етика// Духовна култура. 1991. № 2. С. 14 - 23; Игнатовски Д. Митрополит Климент Търновски. Жизнен път и общественнополитическа дейност. Шумен, 1996; Петров М. Правителството на митрополит Климент (1879 - 1880)// Исторически преглед. 1975. Кн. 5. С. 56 - 65.

гарской историографии, но и болгарской литературной критики, однако, исследование подобного плана является задачей специалистов различных отраслей знаний: литературоведов, богословов, историков, а также представителей педагогической науки.

В предлагаемой работе основной акцент сделан не на анализе литературного творчества, что освещено в специальных исследованиях, а на той роли, которую он оказал на становление самостоятельности болгарской церкви, его деятельности на высших постах государства в первые годы после Освобождения, что неоднозначно оценивалось как современниками, так и последующими поколениями историков. Вместе с тем без обращения к литературно-публицистическим и педагогическим трудам В.Друмева невозможно полное представление о его роли в общественной жизни Болгарии второй половины XIX в. в деле построения передового болгарского общества последних десятилетий Возрождения и первых десятилетий после Освобождения как просветителя и общественника, как высшего сановника, политика и государственного деятеля.

Цели и задачи. Основные цели и задачи диссертации определяются объектом исследования - личности Васила Друмева и различных аспектов его деятельности. В связи с этим перед нами стояли следующие задачи:

1. Показать роль русской науки и культуры в формировании идейных и нравственных взглядов молодого Васила Друмева во время его обучения в Одесской семинарии и в Киевской духовной академии.

2. Подчеркнуть влияние, которое оказали на развитие мировоззрения Васила Друмева его современники, сыгравшие выдающуюся роль в национально-освободительном движении болгарского народа в 60 - 70-е гг. XIX в. такие, как Г.С.Раковский, Стефан Караджа и другие, как и влияние видных представителей болгарской научной мысли - профессора Марина Дринова, Савы Доброплодного, Нешо Бончева, Добри Войникова.

3. Выявить роль и значение представителей высшего болгарского духовенства (митрополит Симеон Варненско-Преславский, митрополит Григорий Доростоло-Червенский и др.) на процесс становления самостоятельности как болгарского государства, так и независимой болгарской церкви.

4. На основании существующей литературы и архивных данных синтезировать в возможных параметрах роль высшего духовника, общественного и государственного деятеля Васила Друмева, выявляя вопрос о влиянии на его жизненный путь пребывания и обучения в России.

5. Проследить более детально последний этап жизни и деятельности митрополита Климента, который остался вне внимания исследователей, в основном отмечавших, что он по состоянию здоровья отошел от активного участия в жизни страны. Данный период или не привлекал внимание историков или же кратко представлен в штурдиях.

Источниковая база исследования. Диссертационный труд основан на широкой источниковой базе. Его основой стали прежде всего неопубликованные документальные материалы, хранящиеся в Центральном государственном архиве Республики Болгарии, в фондах Народного собрания (Болгарского пар-

ламента), Министерства иностранных дел и вероисповеданий, Болгарской экзархии, Святого Синода Болгарской православной церкви, а также в некоторых личных фондах - д-р Константина Стоилова (одного из выдающихся политических и государственных деятелей с 1878 г. до начала XX в.), Александра Людсканова (дипломата, одного из лидеров Прогрессивно-либеральной партии), Григора Д. Начовича (дипломата), Тодора Икономова (государственного деятеля), как и самого Василя Друмева (митрополита Климента). Восстановить ход событий позволяют также материалы, хранящиеся в некоторых фондах Научного архива Болгарской академии наук: Драгана Цанкова (выдающегося возрожденческого и послеосвободительного деятеля); часть личного архива Василя Друмева, хранящегося в архиве Церковно-исторического и архивного института, в фонде Болгарской экзархии и Святого Синода Болгарской православной церкви, а также в некоторых региональных хранилищах (Велико Тырново, Плевен, Силистра).

Использованы также некоторые зарубежные неопубликованные материалы из Архива внешней политики России в Москве, из архивов Украины и Молдовы.

Специальное внимание уделено опубликованным документальным материалам¹¹.

Использованные опубликованные и неопубликованные источники относятся к следующим видам:

1. Литературно-публицистическое творчество В. Друмева, его обширное эпистолярное наследие и краткие автобиографические заметки. Эти материалы позволяют представить церковную деятельность, борьбу за становление ее самостоятельности, отчасти эволюцию взглядов, проблемы, которые интересовали болгарское общество в последние годы Возрождения и после освобождения Болгарии.

2. Воспоминания и дневники его современников, раскрывающие отношение к нему. Они содержат оценочные характеристики, рисующие страстность и эмоциональность натуры В. Друмева, которые обусловили ряд его ошибок в оценке ситуации. Особенно обширны свидетельства, касающиеся судебного процесса над В. Друмевым.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые предлагается комплексное изучение болгарских и некоторых иностранных архивных материалов для освещения событий второй половины XIX в., участником и свидетелем которых был В. Друмев. На этой базе настоящая работа представляет первый труд, прослеживающий деятельность Василя Друмева (митрополита Климента). Это позволило внести коррективы в представления историков об отдельных этапах его жизни. Комплексное изучение источников дает возможность уточнить и количество русских воспитанников и их роль в формировании и развитии молодого болгарского государства.

¹¹ Среди них следует указать: Алманах на Българската конституция. Пловдив, 1911; Архив на Г.С. Раковски. София, 1952 - 1969. Т. 1 - 4; Иван Евстатиев Гешов. Лична кореспонденция. София, 1994; Документи по историята на Българското книжовно дружество в Браила. София, 1958 - 1978. Т. 1 - 2; Парламентарна анкетна комисия по злоупотребите на Стамболовия кабинет. София, 1895; Литературен архив на БАН. София, 1973. Т. 5.

Практическая значимость работы. История не относится к прикладным наукам. Ее роль имеет совершенно другой характер. Она, как говорили еще древние римляне, является “великой учительницей народов”. Исследование жизненного пути Васила Друмева имеет цель показать современным и будущим поколениям Болгарии, как важно для человека отстаивать до конца, ценой многих жертв, воспринятые им нравственные и идейные принципы, которые он считает полезными для своего народа.

1. Диссертация содержит значительный объем ранее малоизвестной или неизвестной информации, позволяющей показать в более полном объеме роль Васила Друмева в основании и развитии Болгарского книжного дружества в Браиле в 1869 г. и его редакторскую работу в журнале этого общества (“Периодическо списание”).

2. Исследование позволяет выявить взгляды и практические действия премьер-министра Васила Друмева и конкретизировать его поведение в бурные дни переворота и контрпереворота (август, 1886). Оно вносит существенные коррективы в оценку поведения В. Друмева (обвинения в предательстве интересов Болгарии) в критические дни Сербско-болгарской войны 1885 г.

3. Принципы и подходы, на основе которых проводилось исследование, позволяют дополнить картину взаимоотношений Васила Друмева с князем Фердинандом во время репрессий со стороны режима Ст. Стамболова (1887 - 1894).

4. Впервые в диссертации рассмотрены последние годы митрополита Климента и особенно обстоятельства, из-за которых он отказался от ряда должностей, в частности председателя Болгарского книжного дружества (1898).

5. Результаты исследования используются при создании специальных курсов, в разработке основных курсов по истории Болгарии (вторая половина XIX - начало XX в.). На основе опубликованной монографии студенты готовят дипломные работы; педагогические взгляды Васила Друмева являются актуальными в современной воспитательной работе. Часть выводов диссертации используется в школьной программе в разделе “Родинознание”, для организации музейных и школьных выставок.

Апробация работы. Основные положения исследования были изложены на научных конференциях “Епископ Константинови четения” (Шумен, 1996); “Проблеми на възпитателната работа” (Шумен, 1996); “Епископ Константинови четения” (Шумен, 1997); “25 години Шуменски университет “Епископ Константин Преславски” (1999).

Результаты исследования включены в учебник “Лекции по истории Болгарии” (Шумен, 1994) и во второе, переработанное и дополненное издание.

В конце автореферата приведен список основных публикаций по теме.

Структура диссертации определена целями и задачами работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и списка использованных источников. В качестве приложения дается хронологическая карта жизнедеятельности Васила Друмева (митрополита Климента).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** рассмотрены основные виды источников, дан анализ историографии, определены цели, задачи и хронологические рамки работы.

Внимание автора в **первой главе** «Россия и болгарская интеллигенция в эпоху Возрождения» направлено на три существенные проблемы:

1. Выявление объективных предпосылок, оказавших благотворное влияние на сближение болгарской и русской культуры в эпоху болгарского Возрождения.

2. Анализ болгаро-русских связей в области просвещения с XVIII в. и до середины XIX в.

3. Характеристика периода обучения юных болгар в России в 50 - 60-е гг. XIX в., среди которых был и Васил Друмев - будущий митрополит Климент.

Основное внимание в данной главе уделено периоду Болгарского Возрождения, когда сотни болгар проявляют желание получить доступ к науке и образованию в России. Разумеется, представители молодой болгарской интеллигенции получали образование и в других странах. Было бы самонадеянным и несправедливым не учитывать целостное влияние, которое оказывали соседние страны на болгарский народ и на развитие его культуры. В данном случае следует отметить роль греческой культуры. Соседство на протяжении веков с греческим народом наложило существенный отпечаток на развитие болгарского народа. Однако появившаяся в первые десятилетия XIX в. в кругах греческой интеллигенции и духовенства тенденция к тотальной языковой и культурной ассимиляции привела большую часть болгар к переориентации на Россию. Перед представителями новых буржуазных сил болгарского общества возникла нелегкая задача пересистематизации культурного общения и поиска новых союзников в деле культурного и духовного воспитания болгарской нации. В конкретной исторической обстановке эти объективные цели совпадают с намерениями России разрушить османское господство на Балканах и приобщить поработанных христиан к семье свободных славянских народов.

В своем исследовании «Происхождение современной Болгарии», посвященном изменениям, наступившим в кругах первого поколения болгарской интеллигенции, профессор Иван Шишманов, не забывая отметить заслуги греческих светских школ в отходе от так называемого килийного (церковно-приходского) образования в Болгарии, подчеркивает вклад русской школы, «которая открыла современную жизнь и ввела нас в ряд цивилизованных народов»¹². Болгарский исследователь отдает дань уважения и украинской культуре, которая также оказала влияние на многих болгарских писателей середины - второй половины XIX в.

Развитие политических процессов в конце XVIII - начале XIX в. сыграло роль существенной предпосылки для все более углублявшегося болгаро-русского духовного сближения. Постепенно Российская империя превращается в первостепенную силу, заявляющую о своих претензиях на решающую роль в

¹² **Шешманов Ив.** Наченки на руско влияние в българската книжнина// Избрани произведения. София, 1965. Т. I. С. 371.

решении назревающего «восточного вопроса». Руководствуясь экономическими и политическими интересами, российские монархи, несмотря на противодействие западных государств, все чаще устремляли свой взгляд на проливы и моря на юге. И их естественным союзником в этом регионе стали поработанные Османской империей христианские народы. Изменения в русской политике и культуре, отмеченные в эпоху великих самодержцев - Петра Великого и Екатерины Великой - совпали со значительными изменениями в болгарском обществе. Буржуазные силы, которые зарождались в нем, неоднократно заявляли о своих культурных и просветительских потребностях. Ведущим началом при этом стало их стремление приблизиться к достижениям передовых стран и народов. Существенное изменение в расстановке сил в Черноморском бассейне происходит в 1774 г., когда закончилась победоносная война России с Турцией и был заключен Кучуккайнарджинский мирный договор. Вопрос о разделе османского наследства вышел на первый план. Происходит активизация уже существующих российско-болгарских культурных контактов. Важную роль в этом сыграло болгарское участие в ряде русско-турецких военных компаниях, что сказалось на изменении их политического мышления.

Влияние России прослеживается у ряда представителей так называемой Русско-славянской школы и прежде всего в творчестве Христофора Жефаровича и Партения Павловича. Их усилия концентрируются в одном направлении - обосновании исторического права болгар на самостоятельное духовное и политическое существование. Их произведения выполняли роль катализаторов этого процесса. В «Стематографии» (1741) Жефарович наряду с гербами нескольких европейских государств воскрешает давно забытый болгарский герб: разъяренный лев с короной на голове, сила которого должна воскреснуть вместе с его «болгарским отечеством». В автобиографическом произведении, скрепленном так называемой «Песней о России», заимствованной из богатого «Полтавского цикла», П.Павлович внушал читателю, что в борьбе против иностранных завоевателей болгары могут рассчитывать на могущественного покровителя православия - Россию.

Свою веру в «московцев» выражали также титаны болгарского Возрождения Паисий Хилендарский, Софроний Врачанский, Иоаким Кърчовский и др. В своем богатом литературном наследии С.Врачанский открыто возвеличивает славянолюбивое дело «просветителей», «разумных» и «благочестивых» русских владетелей Петра Великого, царицы Анны и царицы Елизаветы. В письме к русскому министру иностранных дел Н.П.Румянцеву он обосновывал необходимость духовного и политического общения болгарского народа с Россией. Стремления болгар находили выражение в ряде официальных документов, в которых в первые десятилетия XIX в. высказывалась надежда на избавление от турецкого ига с помощью славянской России. Идея установления более тесных отношений между болгарскими и русскими высказана в прошении в российское Министерство иностранных дел от имени «Болгарского общества» в 1811 г. К этому призывали и десятки тысяч переселенцев-болгар, нашедших убежище в пределах Южной России.

Наступившие изменения в жизни балканских народов в первые десятилетия XIX в. способствовали болгаро-русскому сближению. Рост хозяйственных

и торговых отношений благоприятствовал этому процессу. На это время приходится также активизация деятельности западных государств на Балканах. Эти попытки, однако, имели незначительный успех. Пользуясь своими преимуществами: общей православной религией и близостью языка, Россия с начала XIX в. рассчитывала на славянскую идею. С особой силой в развитие этого движения включаются русские ученые - М.П.Погодин, О.М.Бодянский, В.Григорович, И.И.Срезневский и др. Однако первое место принадлежало Ю.Венелину, точка зрения которого наиболее ярко выражена в его труде "Древние и нынешние болгары в политическом и народописном, историческом и религиозном их отношении к россиянам" (1829). Под влиянием Венелина недавние болгарские европейские и греческие воспитанники и начали выступать за наиболее тесные контакты с русской культурой. Постепенно значительная болгарская колония в Одессе превращается в посредника установления тесных отношений болгар с русской культурой. С их помощью русская славистическая наука способствовала извлечению «имени болгар» из забвения.

В исторической литературе было выражено мнение, что помощь России, направленная на развитие болгарского возрожденческого процесса, относится к 30-м гг. XIX в. К этому времени отнесено и начало активной деятельности одесских болгарских общественников. Это время, когда в Габрово В.Априлов и Н.Ст.Палаузов открыли первую болгарскую светскую школу и строили планы привлечения молодых болгар к обучению в России. Сохранившиеся данные свидетельствуют о том, что в болгарских поселениях в России еще в конце XVII - начале XVIII в. были открыты так называемые народные школы. Будучи убежденными в том, что преподавание русского языка сократит путь приобщения переселенцев к русской культуре, власти проявляли значительный интерес к их деятельности. Российские органы управления оказывали помощь в обучении болгар, нашедших убежище после русско-турецкой войны 1806 - 1812 гг. в Южной России. В открытые в Одессе и Кишиневе духовные семинарии поступали отдельные представители болгар. Число их значительно увеличилось, когда по распоряжению императора Александра I были открыты взаимные "белланкастерские" школы: в них поступили на обучение десятки болгарских детей. Так, например, в 1824 - 1826 гг. в Кишиневской школе обучалось 34 болгарских ученика, в Измаильской в 1827 г. - 15, а в Бендерской в 1830 г. - 7 учеников. Позднее, в 30-е гг. XIX в., благодаря материальной и моральной поддержке России, этот процесс получил дальнейшее развитие. Постепенно болгарские переселенцы по своей собственной инициативе начали обращаться за помощью в обучении детей и привлекали при содействии русских властей в свои поселения учителей, обеспечивали школы учебниками и учебными пособиями.

Однако в первое время болгары на территории исторической Болгарии не проявляли большой заинтересованности в получении образования в русских учебных заведениях. Причины этого различны, но в основном они коренятся в непосильном материальном содержании и опасении репрессий со стороны турецких властей, которые с неприязнью относились ко всему, что приходило из "Московии". Препятствием являлась и необходимость знания русского языка. Однако это не останавливало некоторых болгар, жаждущих знаний. Осенью

1840 г. в Херсонскую семинарию и в Одесскую церковно-приходскую школу прибыли на обучение первые болгарские ученики. Вскоре они появились и в различных светских школах Одессы, Киева, Москвы, Петербурга и других городов. До начала Крымской войны в Одессе и Киеве обучалось около 40 болгар, многие из них в последующем реализовались на болгарском культурно-просветительском, религиозном и хозяйственном поприще (среди них Н. Геров, Т. Бурмов, Ст. Доспевский, Натанаил Охридский и Пловдивский и др.). В Болгарию направляются десятки посылок с учебниками и самой разнообразной литературой, предназначенной для болгарских школ и читалищ. Только в 1846 г. болгарские школы получили в подарок из России 855 русских книг. Это способствовало подготовке первых поколений болгарской интеллигенции, поставившей своей целью изолировать болгарское образовательное дело и народ от грекомании и приобщить его к русской и европейской культуре.

Изменения, наступившие в результате Крымской войны, когда в силу подписанного Парижского мирного договора (1856) Россия утратила свое монопольное право покровительства христианским народам в Османской империи, существенно отразились на болгарско-русских культурных контактах. На территории болгарских земель возросло влияние Запада. Но, несмотря на тяжелое положение, российская дипломатия не отказалась от того политического влияния, которое ей удалось создать на Балканах. Политика России концентрировалась вокруг идеи помощи в культурной сфере. Тем самым она оказывала противодействие усиленной католической и протестантской пропаганде, которая в те годы и в той политической обстановке имела исключительно политический характер. Перспектива подготовки антитурецкого восстания среди поработанных народов отошла в это время на второй план.

В соответствии с новой политикой в российские консульские службы в болгарских провинциях Османской империи назначались высокообразованные болгары. Консулом в Пловдиве стал Найден Геров, вице-консулом в Варне - Николай Даскалов, переводчиком в консульстве г. Тырнова - Захарий Княжеский. Ряд болгар поступили на службу в другие балканские дипломатические миссии. В общий поток активизации болгаро-русских духовных связей включаются учрежденные в конце 50-х гг. XIX в. славянские комитеты, и прежде всего Московский славянский комитет. Его члены (М. Погодин, А. Н. Бахметьев и другие) в ряде статей знакомили русскую общественность с болгарскими проблемами. Российские административные органы в ответ на призывы о помощи "задунайским братьям" и прошения болгар о свободном приеме в российские учебные заведения разработали конкретный план решения этих вопросов. Данную инициативу подкреплял и русский Святой Синод. Ряд государственных учреждений: Азиатский департамент Министерства иностранных дел, Министерство народного просвещения, Славянские комитеты и пр. оформляли аппарат и механизм русского культурного влияния в болгарских землях. Незменной частью этого аппарата являлись и болгарские организации, среди которых следует прежде всего отметить Одесское болгарское попечительство. Средства, выделяемые правительством России, увеличивались и в 1864 г. дос-

тигли 3400 р. Все больше болгар заканчивали русские высшие учебные заведения.

Через воспитанников своих школ, университетов и академий Россия влияла на социальное поведение не только интеллигенции Болгарии периода после Освобождения, но и на политическую ориентацию самых широких общественных сил. В отличие от своих собратьев, получивших образование в Западной Европе и ориентировавшихся на более доходные профессии, чаще всего в области экономики и реже в области культуры, большинство русских воспитанников после Освобождения реализуются, прежде всего, на общественном и политическом поприще. В своем исследовании "Наша интеллигенция" известный болгарский ученый Боян Пенев отметил существенные различия в поведении выпускников российских и западноевропейских учебных заведений. «В то время, как воспитанники первой школы, - пишет автор, - проявляют склонность к самоуглублению, а мысль их тяжела и ограничена формами, трудными для преодоления», представители русской школы отличаются своей "общительностью", "прямотой" и желанием решать нелегкие проблемы создания болгарского государства». Разумеется, продолжает свои наблюдения профессор Пенев, - и воспитанники западноевропейской школы не остаются равнодушными к общественным и политическим вопросам Болгарии периода после Освобождения. «Однако в то время как первые остаются политиками в более ограниченном смысле и хорошими специалистами в области политической теории и практики, вторые, проникнутые русской общественной традицией, считают особо важной моральную сторону политических отношений. Несомненная заслуга русских воспитанников заключается в том, что они интересуются вопросами воспитания и школьной реформой: среди них мы встречаем учителей, которые в 80-е и 90-е годы оказали значительное влияние на болгарских учеников и систему болгарского образования»¹³.

Таким образом, анализ материалов, использованных в первой главе, свидетельствует, что в эпоху болгарского Возрождения между болгарской и русской культурой создаются исключительно тесные связи. Этому способствовал ряд объективных предпосылок:

1. Общая принадлежность обоих народов к единому вероисповеданию – православному и языковая близость.
2. После падения Болгарии под османское владычество (конец XIV в.), и последующего постепенного территориального расширения, экономического и политического подъема России в XV - XVII вв. она превращается в наиболее значительный славянский центр в Европе.

В период болгарского Возрождения (XVIII в. - 1878 г.) особенно плодотворными оказывались связи между нашими славянскими народами в области просвещения, которым способствовали достижения России в области литературы и в других сферах гуманитарных знаний.

¹³ Пенев Б. Нашата интеллигенция. Фрагменти// Защо сме такива? В търсене на българската културна идентичност. София, 1994. С. 132 - 134.

После Крымской войны (1853 - 1856) количество обучающихся в России юных болгар непрерывно увеличивалось. Основные учебные заведения, которые осуществляли это обучение - духовные семинарии в Одессе, Херсоне и духовные академии в Киеве, Москве и Санкт-Петербурге. Отдельные представители болгар обучались также в средних и высших учебных заведениях в Николаеве, Москве, Харькове и Санкт-Петербурге.

Во второй главе "Выдающийся деятель болгарского Возрождения Васил Друмев: его идеи и его роль в определении болгарской национальной идентичности и духовной самобытности" акценты расставлены в трех направлениях:

1. Анализ формирования идейных и нравственных взглядов молодого Василя Друмева под влиянием русской науки и литературы.

2. Выявление роли В.Друмева в формировании национального самосознания и духовной самобытности болгарского народа в последние десятилетия болгарского Возрождения.

3. Изучение его вклада в развитие болгарского просвещения и педагогической мысли.

В богатом эпистолярном наследии В.Друмева содержатся эпизодические сведения о нем самом. До настоящего времени среди историков нет однозначного мнения о годе его рождения, наиболее приемлемым является утверждение, что Васил Друмев родился в 1841 г. Сам Друмев в "Краткой автобиографии", которая приведена в его письме от 18 марта 1874 г. Доростоло-Червенскому митрополиту Григорию, указывает, что он "родился в Шумене в 1841 г." Интерес представляют сведения (приведенные Друмевым), что в его венах течет арнаутская (албанская) кровь. Вероятно, он имел в виду тот факт, что его мать Керуша, воспитанная албанцами-христианами, считала себя албанкой.

На духовное и нравственное формирование Друмева значительное влияние оказал его родной Шумен. Во второй половине XVIII в. здесь существовала церковная община, здесь же размещалась Преславская митрополия, с начала XVIII в. функционировали десятки церковно-приходских школ. Бесспорный интерес представляет тот факт, что именно в Шумене 11 мая 1813 г. было организовано первое чествование святых братьев Кирилла и Мефодия. Для Шумена этого времени характерно начало интенсивного экономического и культурного развития. Все это не могло не оказать влияния на его жителей, среди которых был и Васил Друмев. Он учился у лучших учителей той эпохи: Теодораки Пахомия, Стефана Изворского, Саввы Филаретова и Саввы Доброплодного.

Во время Крымской войны (1853 - 1856) В.Друмев прервал обучение. Война оказала существенное влияние на душу и сознание тринадцатилетнего подростка. Школы закрылись. Пылкий юноша желал, убежав из хорошо укрепленной турецкой крепости, присоединиться к русским войскам с тем, чтобы в дальнейшем продолжить образование в одном из крупных российских городов. Его намерение, однако, осталось только мечтой. В 1855 г., когда шуменские школы вновь были открыты, Друмев продолжил обучение. В этот период сильное влияние на него оказывает Савва Доброплодный. Вместе с ним его ученики

посещали руины древнего Преслава. Через год Дрουμεв стал помощником учителя, но, получив стипендию для обучения в России, в 1858 г. через Константинополь отбывает в Одессу, где ему оказало поддержку Одесское болгарское попечительство. Он поселился в только что основанном Южнославянском пансионе, где встретился с Г.С.Раковским, работавшим здесь воспитателем. Интерес представляют факты из жизни Дрουμεва, связанные с национально-освободительным движением, участие в котором было определено влиянием Г.С.Раковского.

Обучение Васи́ла Дрουμεва в Херсонской духовной семинарии продолжалось до июня 1865 г., с одним десятидневным перерывом - с декабря 1861 г., вероятно, до начала октября 1862 г. Этот перерыв связан с участием в Первой болгарской леги́и Г.С.Раковского.

Критическое отношение к духовенству с особой силой проявилась в его курсовой работе от 19 апреля 1865 г.: "Нравственные недостатки болгарского духовенства, пагубное влияние их на самых пастырей и паству, причины этих недостатков и средства избавиться от них". По мнению Дрουμεва, болгарское духовенство отличается значительной ленью, любит ходить по домам с тем, чтобы хорошо поесть и попить и полностью оправдывает народную поговорку: "Пмени попа, приготи супа" («Упомяни попа, приготовь палку»). Молодой Дрουμεв беспощаден в своей оценке болгарских священников и монахов. Не стыдясь, он делает вывод, что "болгарское духовенство непригодно" (не соответствует требованиям).

Во время одесского периода Дрουμεв впервые проявил интерес к состоянию болгарской духовной жизни. За пределами его внимания не осталась и литература, интерес к которой пробудил его учитель - Савва Доброплодный. Вместе с Павлом Калянджи, Димитром Н.Благоевым, И.Гюзелевым и другими в 1862 г. он создал "Литературное общество". Это положило начало публицистической и литературной деятельности В.Дрουμεва.

В 1865 - 1869 гг. В.Дрουμεв учился в Киевской духовной академии. Он изучал не только духовные, но и светские предметы. При этом он ориентировался на темы церковного и исторического характера. В результате усиленной исследовательской деятельности им написано сочинение, насчитывающее 253 рукописных страниц, которое в последующем вылилось в диссертацию на тему: "Греко-римские законы о преступлениях против веры и Церкви". 4 марта 1870 г. Академии удостоила его научной степени "кандидат богословия".

В последующие годы В.Дрουμεв находился в рядах болгарской эмиграции в Румынии. В Браиле он был связан с деятелями созданного Болгарского литературного общества (впоследствии трансформированного в Болгарскую академию наук) и начал трудиться на поприще культурно-просветительского воспитания своих соотечественников. На учредительном собрании общества, проведенном 29 сентября 1879 г., В.Дрουμεв избирается секретарем правления, однако в действительности именно он являлся фактическим руководителем общества, так как его председатель Марин Дринов жил в России и не имел возможности лично и постоянно следить за работой общества.

Несмотря на огромную занятость в литературном обществе, Васил Друмев не пренебрегает другими интересами. Он развивает активную деятельность как педагог и драматург. В эти годы создана драма "Иванко, убийца Асеня I", которую литературная критика того времени назвала "первым, сравнительно выдержанным в идейно-художественном отношении драматургическим произведением". Годы, проведенные в Браиле, связанные с работой в литературном обществе и занятые педагогической и литературной деятельностью, являлись наиболее плодотворными в творческом отношении. Постепенно он становится одним из наиболее выдающихся борцов за национальную идентичность и духовную самобытность болгарского народа. И несмотря на то, что эволюционистические просветительские идеи не вводят его в ряд выдающихся борцов за политическую независимость болгар того времени, его усилия способствовали существенному утверждению болгарского народного самосознания среди буржуазной прослойки населения, среди болгар в Константинополе и болгарской эмиграции в Румынии и России. В.Друмев положительно оценивал значение болгарских культурно-просветительских и общественных организаций и учреждений, болгарских школ, читалищ и общин в целостном процессе болгарского Возрождения, развитию которых он способствовал.

Большое внимание уделял Друмев сущности языка как основы развития науки, образования, литературы и, как следствие этого, - духовной самостоятельности и национальной независимости. Его позиция заключается в том, что язык должен быть чистым, ясным и понятным народу. Он определяет первенствующее место науки в жизни и судьбе современного ему и тем более будущего болгарского общества. Либеральные взгляды, которые Друмев пропагандировал, не мешали ему искать ответ на вопросы о взаимоотношении религии и науки, как и ответы на многие другие вопросы, интересующие его современников. Идеи и деятельность В.Друмева показывают, что он воспринимал прогресс отдельного человека, общностей, народов, всего человечества как сложный, медленный, мирный и постепенный, процесс количественных и качественных накоплений и завоеваний. Под влиянием Канта, Бокля и Дрепера - авторов, которые являлись для него авторитетными, он считал эволюцию главным двигателем прогресса, а революционные взрывы - нежелательными явлениями, катаклизмами. Для него характерной чертой либерализма и просветительства является легитимность, т. е. уважение и соблюдение существующих законов. Эти идеи и взгляды Васил Друмев выражал и в деятельности. Они сказались и на множестве новшеств, введенных им в систему болгарского просвещения, образования и в сферу педагогической мысли, инициатором и вдохновителем которой он являлся.

Анализ материалов позволяет сделать вывод о том, что в годы перед Освобождением Васил Друмев неотделим от типичного образца творческой личности эпохи Возрождения. Он является не только деятельной натурой в различных сферах, но и представителем несколько запоздалого энциклопедизма в болгарской общественно-политической жизни. В этом отношении он сопоставим с д-ром П.Бероном, д-ром Иваном Селиминским, Найденем Геровым, а также с Г.С.Раковским и Любеном Каравеловым.

Кроме создания произведений литературного характера, критических и научных статей и обзоров, в этот период В.Друмеv выступал как автор и пропагандист болгарской идеи, как борец за национальную культуру и духовную самобытность болгарского народа. Он по праву может занять место среди той части болгарской возрожденческой интеллигенции, которая своими идеями и деятельностью заложила основы болгарской национальной программы, по крайней мере на ее начальном этапе – в борьбе за духовную и национальную самостоятельность. Васил Друмеv ставил задачи, которые предстояло решать в будущем: наука, культура и просвещение являются факторами не только прогресса, но и укрепления национальной идентичности; религия, в данном случае православие, укрепляет не только нравственные устои народа, но и предохраняет его от духовного обезличивания; история и исторические ценности являются выражением древности и традиции, отличием от других и вместе с тем - общим в моральных и нравственных достижениях человечества в целом.

В отличие от революционных деятелей В.Друмеv был убежден в силе и стойкости болгарского народа - и при существующих политических условиях, т. е. под властью Османской империи. Просвещенные общества и народы, следовательно, должны не только избегать революций, но и стремиться предотвращать их. В политическом плане он является носителем идей либерализма как направления мирового и европейского масштаба на протяжении всего XIX в. Рассмотренный в данной главе период жизни В.Друмева был наиболее плодотворным в его идейном развитии, именно в это время им сделан наиболее существенный вклад в утверждение болгарской идеи и оформление национальной программы болгар. Это нашло отражение в литературных произведениях В.Друмева, научных трудах и критических работах, в его деятельности в первом болгарском научном учреждении - Болгарском литературном обществе. И если согласиться с мнением некоторых болгарских ученых и писателей, что “первой отличительной чертой болгарского Возрождения является его просветительский характер”, то Друмева с полным основанием можно назвать его пионером. Ключ к пониманию эволюции В.Друмева на следующем жизненном этапе - в период после Освобождения, следует искать в его стремлении к созданию и сохранению самобытной душевности, религии, науки и культуры, языка, нравов и обычаев.

Этот лейтмотив, который выкристаллизовался, более того, получил абсолютное выражение в знаменитой фразе Климента: “Если православие существует, существует и Болгария”, может объяснить и глубокую духовную причину его личностной, идейной и жизненной метаморфозы.

Формирование идейных и нравственных взглядов Василя Друмева являлось долгим и продолжительным процессом. Он начался во время обучения в родном Шумене и продолжался в годы пребывания в России (Одессе и Киеве). Особенно благотворным оказалось влияние Г.С.Раковского - родоначальника организованного национально-освободительного движения болгарского народа после Крымской войны. По стечению обстоятельств Г.С.Раковский некоторое время работал воспитателем в Одесской семинарии и там с ним познакомился

В.Друмев. Впоследствии на мировоззрение Васи́ла Друме́ва повлияли его личные связи с выдающимися представителями болгарской научной мысли (Марин Дринов), с представителями болгарского высшего духовенства (митрополит Симеон Варненский-Преславский, митрополит Григорий Доростоло-Червенский).

Национальное самосознание болгарского народа и его духовная самобытность являлись важнейшими вопросами, волновавшими молодого Васи́ла Друме́ва во время его обучения в России и в последующий период, когда его жизнь и творчество оказались связанными с Румынией. Несмотря на то, что в 1873 г. Васил Друмев принял монашеский сан, он не ограничился только обязанностями церковного служителя, а продолжал заботиться и после освобождения Болгарии о просвещении болгарского народа. Васил Друмев опубликовал ряд статей и материалов, которые позволяют поставить его в один ряд с ярчайшими представителями болгарской педагогической мысли в эпоху возрождения страны.

В третьей главе “Митрополит Климент Тырновский и создание молодого болгарского государства” поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать взгляды Васи́ла Друме́ва на роль Болгарской православной церкви в обществе, как в эпоху Возрождения, так и в период после Освобождения.

2. Показать роль высшего сановника в общественно-политической жизни восстановленного после 1878 г. болгарского государства.

3. Конкретизировать основные аспекты деятельности митрополита Климента в защиту парламентарных порядков, заложенных в принятой в 1879 г. Тырновской конституции.

В начале 70-х гг. XIX в. Васил Друмев оказался перед решающим жизненным выбором. Этот период во многом определил его последующую судьбу и характеризуется особой динамичностью. 28 февраля 1870 г. турецкое правительство подписало указ об учреждении самостоятельной Болгарской экзархии, независимой в административном отношении от Константинопольской патриархии. В следующие два года борьба болгар за церковную самостоятельность достигает апогея. 16 февраля 1872 г. избран первый болгарских экзарх - Антим I. Несмотря на все объективные трудности, Болгарская экзархия занималась организацией церковного дела и смогла сравнительно быстро развернуть церковно-просветительную и культурную деятельность. К концу следующего года, мобилизуя все свои силы, Болгарская церковь призвала своих прихожан к всенародной борьбе за сохранение достигнутого. К Друмеву обращаются с просьбой посвятить свою жизнь церковному делу. После некоторых колебаний он соглашается, и 16 июня 1873 г. в Тулчанском селе Башкьой принимает монашеское пострижение и духовное имя Климента. Наличие серьезного богословского образования - семинарского и академического - способствовало его формированию как одного из самых последовательных борцов за завоевание прав Болгарской церкви.

Коренные изменения, наступившие в жизни В.Друме́ва - Климента, на первых порах смущали его и даже пугали. Резкий переход от мирского к духовному образу жизни не мог быть легким. Под черной рясой постепенно и не без

труда начали возникать новые черты его характера - терпимость, милосердие, любовь к ближнему, высокая нравственность. Сначала публицист и драматург Друмев тяжело переживал свою трансформацию в смиренного духовника Климента. Но с течением времени эти изменения становятся все более явными и глубокими. Климент достойно нес тяжкий крест, который он избрал сам и который был ему предопределен судьбой. 21 апреля 1874 г. он стал Браницким епископом и назначен викарным епископом Доростоло-Червенского митрополита Григория. Ему вверены Тулчанская и Силистренская части епархии. Он взял на себя заботу о церковных делах в этом крае, где одновременно занимался просветительской деятельностью - поддерживал школы, давал наставления по их более эффективной организации.

Во время Апрельского восстания 1876 г. и Русско-турецкой освободительной войны (1877 – 1878) епископ Климент проявлял большое усердие и сострадание к своей пастве. В начале 1877 г. он взял на себя управление всей Доростоло-Червенской епархией. Во время военных действий он остался в осажденном городе Русе. Его усилия сосредоточиваются на сохранении добрых отношений между христианами и мусульманами. 8 февраля 1878 г. епископ Климент торжественно, с хлебом и солью, встретил русских освободителей.

Епископ Климент проводил активную деятельность в Болгарии периода после Освобождения. В адрес императорского комиссара князя Дондукова-Корсакова Климент направил ряд предложений с целью сохранения Северной Добруджи в пределах болгарского государства. Епископ Климент Браницкий постоянно посещал Тулчанский, Бабадагский и Силистренский районы - всю свою епархию. Он глубоко сожалел о несправедливых решениях Берлинского конгресса (1878), по которому государство оказалось раздробленным: от него отошел Тулчанский район, находившийся под юрисдикцией Румынской церкви. Участвуя в созданном в Тырнове Учредительном собрании (1878), епископ Климент поддержал предложение митрополита Симеона Варненско-Преславского о редакции параграфа 39 проекта Конституции, согласно которому болгарская духовная общность оставалась нераздельной под юрисдикцией Болгарской экзархии. Благодаря его влиянию представители болгарского духовенства осуществляли непосредственные контакты с архиереями Святого Синода Русской православной церкви. 17 июля 1879 г. Россию посетила болгарская делегация, которая должна была выразить благодарность болгарского народа своей освободительнице - России. В состав делегации входил и епископ Климент Браницкий. Вместе с бывшим экзархом и Видинским митрополитом Антимом он встретился с Киевским митрополитом Филотеем. Несколько дней спустя произошла встреча и с Новгородским, Петербургским и Финляндским митрополитом Исидором. Оба высшие духовные сановники дали понять, что они не признают схизмы Болгарской церкви, провозглашенной Константинопольской Вселенской патриархией.

В Болгарии начинается активная деятельность по разработке нового церковного устава. В комиссию по его созданию был включен и Климент Браницкий. Для данного времени характерны острые разногласия Климента со светской властью, которая в лице премьера Драгана Цанкова пыталась вмешиваться

в дела церкви, защитником интересов которой являлся Климент, назначенный экзархом Иосифом делегатом экзархии в столице княжества - Софии (учреждение должности делегата экзархии определялось тем обстоятельством, что она размещалась в Константинополе). Одновременно Климент был избран и Тырновским митрополитом.

Митрополит Климент активно занимался делами Болгарской церкви, прежде всего подготовкой новых духовных кадров. Его заслугой является восстановление и развитие Петропавловского духовного училища, ректором которого он стал. Благодаря авторитету училища, его посещали видные духовные и светские лица. Будучи ректором, Климент разработал первую официальную программу училища, одобренную Министерством просвещения. В следующие годы он обратился к созданию новых программ для этого духовного болгарского центра.

Митрополит Климент внес значительный вклад и в развитие светского образования в Болгарии, радетелем которого он был. Еще с 1879 г. он поддерживал Тырновскую мужскую гимназию. Министерство просвещения возложило на него задачу организации и женской гимназии в старопрестольном болгарском городе. Постепенно митрополит Климент превратился в своеобразного посредника между церковной и светской властью. Пользуясь поддержкой экзарха Иосифа и по его поручению, он ходатайствовал перед органами светской власти о развитии болгарских школ в Македонии и Одринском крае. 9 ноября 1884 г. митрополит Климент в качестве делегата экзархии был представлен князю Александру I Батенбергу, у которого просил содействия в решении проблем экзархии.

Интерес представляет период жизни митрополита Климента Браницкого и Тырновского, когда он, несмотря на свой духовный сан, некоторое время находился в гуще светских политических событий и проблем. 24 ноября 1879 г. князь Александр I Батенберг распустил Первое обыкновенное Народное собрание и назначил временное правительство во главе с епископом Климентом. Так впервые в многовековой болгарской истории архиерей возглавил государство. После управления страной в течение некоторого времени (с 24 ноября по 24 марта 1880 г.) Климент вновь возвращается к церковным делам. Его близкие отношения с болгарским монархом не мешали ему решительно выступать против совершенного последним весной 1881 г. государственного переворота. Климент поднялся в защиту принципов Конституции и конституционного управления. Его позиция противоречила убеждениям некоторых членов болгарского Святого Синода, а также известных политиков и общественных деятелей. Но его выступления способствовали росту популярности владыки среди народа. Не случайно, что в дни после соединения Болгарского княжества с Восточной Румелией именно он оказался включенным в состав делегации, направленной в Петербург, которая искала поддержки болгарского дела.

В бурные месяцы весны 1886 г. Тырновский митрополит, не принимая участия в подготовке и тем более свержении князя Александра I Батенберга с болгарского престола, вновь оказался в центре событий, разыгравшихся в Болгарии. Его краткое пребывание в должности премьера (9 - 13 августа 1886 г.) во

главе русофильского кабинета участников переворота обеспечило ему значительное число недругов, многие из которых считали его к главным виновникам непопулярного события болгарской истории. Это предопределило начало самых тяжелых лет в жизни и судьбе владыки (суду над ним и заключению в Гложенский монастырь).

После принятия монашеского сана интерес Василя Друмева к проблемам Болгарской православной церкви вполне закономерен. Он не ограничивался изучением только ее прошлого. В большей степени его интересовал вопрос о месте и роли ее в современном обществе. Он придавал огромное значение роли церкви в отстаивании национальной идентичности болгарского народа, у которого еще не было самостоятельного государства. По его мнению, после освобождения Болгарии от османского ига (1878) роль Болгарской православной церкви изменяется. В свободном Болгарском княжестве она превращается в моральную опору болгарского общества; заботится о сохранении традиций и ценностей, составляющих нравственный кодекс православия. В православной религии Василь Друмев видел основу дальнейшего развития болгарского народа в области экономики и культуры.

События после 1878 г. вовлекли его в общественно-политическую жизнь Болгарского Княжества. Как депутат Василь Друмев принимал участие в деятельности Учредительного собрания, выработавшего Тырновскую конституцию, был премьер-министром, до конца жизни отстаивая парламентарные порядки в государстве, составляющие основу конституции. Василь Друмев воспринял рекомендованную великими державами и принятую Учредительным собранием политическую систему в Болгарии - конституционную монархию как единственную и наиболее приемлемую в болгарских условиях верховную политическую систему, хотя и не внушал своей пастве идею о "святости" и вечности управления страной той или иной коронованной особой.

Митрополит Климент не забывал и своих церковных обязанностей. Он - активный хранитель православия, понимаемого как гарант развития болгарского народа. С присущей ему темпераментностью, он вступил в конфликт с князем Александром I, а также с Фердинандом I, причем его поведение переходило границы канонических норм. В кризисные для болгарского государства дни он стал дипломатом из любви к народу и Отечеству.

В четвертой главе "Выдающийся представитель русофилов в Болгарии" рассмотрены следующие аспекты:

1. Разносторонняя деятельность Василя Друмева (митрополита Климента) после Освобождения Болгарии от османского ига в результате Русско-турецкой войны (1877 - 1878) как выражение его точки зрения на формирование и развитие молодого болгарского государства; прослеживаются и выявляются основные результаты его столкновений с ярчайшими фигурами Болгарского княжества во второй половине 80-х - первой половине 90-х гг. XIX в.: князем Фердинандом I и премьер-министром Стефаном Стамболовым (1887 - 1894).

2. Мировоззрение Василя Друмева в контексте его деятельности после падения правительства Ст.Стамболова до конца жизни (1894 - 1901).

3. Место митрополита Климента в развернувшейся после Освобождения борьбе русофилов и русофобов.

В течение долгих лет своего духовного роста митрополит Климент сформировался как яркий сторонник русофильства в Болгарии. Этот факт определялся не только тем, что он был русским воспитанником, но и развивавшемся в продолжение долгих лет его духовным мировоззрением. Это стало одной из основных причин, которые привели к серьезному столкновению его с новым болгарским монархом Фердинандом I (1887 - 1918), а также с премьером Стефаном Стамболовым (20 августа 1887 г. - 19 мая 1894 г.). В это время вопрос о взаимоотношениях между Болгарией и Россией встал на первый план. Еще в сентябре 1887 г. правительство Стамболова дало понять делегату экзархии Клименту, что оно не желает, чтобы при богослужении упоминалось имя российского императора. Несмотря на это митрополит, считавший, что разногласия между двумя государствами имеют временный характер, не прислушался к правительственным внушениям.

Противоречия между митрополитом Климентом и князем Фердинандом проявились со времени прибытия монарха на болгарскую землю. Во встрече Фердинанда I вместо митрополита Климента участвовал Видинский митрополит Антим. Противоречия привели к изданию в октябре 1887 г. постановления министерского совета, которым объявлялось, что исполнительная власть не признает и в будущем не признает прав митрополита Климента как делегата экзархии, поэтому прекращает с ним взаимоотношения. В эти напряженные дни по достоинству проявил себя болгарский экзарх Иосиф I, который оказал полную поддержку владыке. Таким образом, первая попытка устранения митрополита Климента закончилась безуспешно. Это дало дополнительный повод режиму Стамболова считать церковь "филиалом политического русофильства" и относиться к ней как к оппозиции. Огорченный политическими интригами митрополит Климент сам покинул пост делегата экзархии. 5 декабря 1887 г. он возвратился в Тырново. Однако это не привело к разрешению конфликта между светской и духовной властью. Митрополит Климент, будучи непреклонным в отстаивании своих идей и взглядов, во время богослужения в Тырново постоянно упоминал имя российского императора и произносил назидательные проповеди. Это стало новым поводом для правительства к возобновлению преследований Климента. Однако большинство старейшин Синода встали на его сторону. Нормальные отношения между церковью и светской властью надолго оказались блокированными. Правительство даже позволило себе разогнать уже начавшуюся сессию Святого Синода. Сам митрополит Климент находился под надзором, о его действиях докладывали правительственной службе в Софии. Дело дошло до того, что 3 июля 1889 г. он был арестован.

Несмотря на то, что Климент находился далеко от столицы, он с интересом следил за развитием политической ситуации в стране. Он понимал, что светская власть, вмешиваясь в дела церкви, нарушала каноны и моральные нормы. В 1893 г., когда Стамболов готовил изменение параграфа 38 Конституции, митрополит Климент в очередной раз высказал опасения о том, что в стране нарушаются конституционные порядки. Согласно его глубокому убеждению, ес-

ли Великое народное собрание делает даже небольшую правку в конституции, то это нарушит демократические порядки и права народа.

Летом 1893 г. в Тырнове разыгрывается судебный фарс, в результате которого владыка осужден на ссылку. Не помогли и обжалования перед высшими судебными инстанциями. Митрополита Климента отправили в Гложенский монастырь, где с ним обращались как с обычным уголовным преступником. Только под влиянием внутренних и международных событий князь Фердинанд I указом от 1 марта 1894 г. объявил помилование митрополиту, однако правительство упорно отказывалось освободить его. Он получил свободу только после падения Стамболова.

Несмотря на неприязненные отношения между монархом и владыкой, князь Фердинанд I обратился к митрополиту Клименту за содействием в деле улучшения отношений между Болгарией и Россией. Так митрополит Климент вновь появляется на политической сцене. В 1895 г. ему поручена тяжелая и ответственная миссия - возглавить болгарскую делегацию в Петербург с целью восстановления дипломатических отношений между двумя странами. Климент принял предложение, руководствуясь убеждениями о необходимости защиты славянства и православия. Он был благосклонно принят в Петербурге, участвовал во всех переговорах, что способствовало в следующем, 1896 г. (после миропомазания болгарского престолонаследника в православную веру), восстановлению болгаро-российских дипломатических отношений.

После этого события конфронтация между Фердинандом I и Климентом как будто преодолена. Тырновский митрополит и монарх забывают о своей вражде, но и друзьями они не стали. Владыка относился с почтением к коронованной особе, исходя из того обстоятельства, что князь уже признан законным владельцем Болгарии. Он сознавал, что любое изменение ситуации может привести к непредсказуемым последствиям для болгарского государства. Именно поэтому Климент до конца своей жизни стремился поддерживать "дворец" и князя. Он признал установленную в Болгарии конституционную монархию, и постепенно переходит на позиции умеренного, "разумного" консерватизма, оставаясь в то же время твердым и последовательным защитником принципов конституционализма и парламентаризма. Он яростно выступал против посягательств на священное и драгоценное народное достояние - православную веру, по его мнению, единственно нерушимую основу существования, благополучия и прогресса.

По двум вопросам митрополит Климент занимал крайние позиции - о роли и месте Болгарской церкви в государственно-политической жизни Болгарского княжества и в оценке внешнеполитического фактора, в оценке значимости связей с Россией.

В период после 1886 - 1887 гг. из-за своих убеждений Климент перешел допустимые границы - он не только настаивал на участии духовенства и церкви в политической жизни, но и обосновывал необходимость вмешательства церкви в дела государства, определяя ей первенствующую роль в преодолении зла, т. е. в свержении правительства Стамболова и его режима и восстановлении отношений с Россией - страной-освободительницей, оплотом Православия.

Русофильство, причем, крайнее, фанатичное русофильство, представляет собой вторую существенную особенность нарастающего политического консерватизма епископа Климента Браницкого и митрополита Тырновского. Его отношение к России не являлось конъюнктурным, но было ведущей чертой в личностном и общественном плане ценностной системы выдающегося болгарского духовника и общественника. Он обладал непримиримым характером, который при столкновении со столь же сильной личностью, например, Стефаном Стамболовым, имевшим отличающиеся убеждения, приводил к конфликтам, влиявшим на болгарскую политическую жизнь в течение десятилетий.

В истории не допускаются предположения, но любой болгарский патриот может только сожалеть о том, что в решительные и ключевые моменты последующей политической истории Болгарии - например, во время Балканской и Междусоюзнической войны не было личностей и характеров, подобных Стефану Стамболову или Клименту Браницкому, которые смогли бы дать отпор авантюризму и самовластию царя Фердинанда.

“Фильство”, которому следовал Климент, являлось своеобразной вершиной, фокусом, около которого группировались и вдохновлялись все русофилы в стране. Но оно, как и “фобство”, со всеми его грубыми и темными сторонами, были одинаково вредны для молодого и призванного к новой государственной жизни болгарского общества. Эти две линии, два бурных потока общественных страстей, видоизменявшиеся и изменявшиеся по отношению к отдельным великим державам, союзам и соглашениям, останутся ненужной тяжестью для политических нравов болгарского общества - с тех пор и до наших дней. И они никогда не принесут пользы стране, находящейся на перекрестке великих путей, и небольшому народу, завоевавшему свою национальную идентичность, не имея своего государства, и всегда терявшему - какой бы путь он не избрал - болезненного русофильства или ярко выраженного “фобства”, - свою яркую самобытность, суверенитет и независимость при наличии государства.

В последние годы жизни Климент был прикован к постели, физические силы покидали его, но дух оставался бодрым и несломимым. До конца жизни Тырновский владыка интересовался литературой и политикой, проблемами церкви и государственными делами. Он встречался и беседовал с государственными и политическими деятелями, остался верным и своим русофильским убеждениям, которые отстаивал всю жизнь.

Высший сановник и общественник, Васил Друмев (митрополит Климент) оказался причастным и к противоречиям болгарского общества, разделенного на два противостоящих лагеря: либералов и консерваторов. Консерватор по своим убеждениям, он постепенно эволюционизировал влево и воспринял демократические взгляды либералов, сформулированные в Тырновской конституции. Он стал ее ярким и последовательным защитником. Борьба, которую он вел за ее сохранение, привела к столкновениям с властью - особенно резким был его конфликт с Фердинандом I и премьер-министром Стефаном Стамболовым в 1887 - 1894 гг. Показательна его реакция на посягательство главы правительства на изменение § 38 Конституции, регламентирующей вероисповедание

болгарского князя. Митрополит Климент не скрывал отрицательного отношения к выбору князя Фердинанда I из-за того, что тот был католиком. Он не мог представить, что возможна поправка Конституции с целью разрешения наследнику Фердинанда I быть вне православия. Мотивы его ясны и открыты: не может существовать различие между государем и народом в самом важном - в вероисповедании.

Отрицательного отношения к князю Фердинанду митрополит Климент не изменил и после падения правительства Стамболова. И если вскоре после этого он включился в действия нового правительства по международному признанию законности нового князя, то это было подчинено стремлению к нормализации официальных отношений между Болгарией и Россией, прерванных Стефаном Стамболовым в ноябре 1886 г. Васил Друмев был глубоко убежден, что близкие и дружественные отношения между обеими странами лучше всего отвечают национальным интересам обоих народов.

Политические противники Василя Друмева обвиняли его в крайнем русофильстве, называли даже фанатиком. Объективный анализ исповедуемых им русофильских позиций показывает, что такое обвинение глубоко несправедливо. В то же время следует отметить, что твердая приверженность к России и православию мешали ему в определенные моменты быть более гибким политиком. Но митрополит Климент никогда не считал себя профессиональным политиком. Его внимание в большей степени было сосредоточено на конкретных обязанностях главы Тырновской епархии и члена Святого Синода Болгарской православной церкви. В политическую борьбу Васил Друмев вмешивался только тогда, когда конкретные обстоятельства требовали этого. Он не скрывал своих идейных и политических взглядов и отстаивал их, вопреки репрессиям режима Стамболова.

Анализ жизнедеятельности В. Друмева позволяет считать, что его труд, талант и работа, сила и энергия в стремлении к прогрессу, вера в нравственное развитие болгарского народа являются эмблематичными для истории Болгарии второй половины XIX в. Он занимал прочное и значимое место в событиях двух значительных эпох болгарской народной жизни, оказывая большое влияние на рождение новой болгарской политической, духовной и культурной истории.

В заключении подводятся основные итоги исследования:

1. В работе не только обобщены достижения предшественников автора в болгарской исторической науке в оценке общественной и политической жизни митрополита Климента, но и на основании комплексного анализа источников показано благотворное влияние России на формирование его идейных и нравственных взглядов.

2. Впервые прослеживается деятельность Василя Друмева как высшего духовника в последние десятилетия Возрождения и в период после освобождения Болгарии.

3. Дан анализ и отмечены важнейшие события жизни и деятельности митрополита Климента в последние годы жизни (1894 - 1901), которые фактически не освещались в нашей исторической литературе.

4. В результате сказанного к портрету Васи́ла Друме́ва добавлены новые штрихи, являющиеся вкладом в болгарскую историографию, посвященную анализируемой проблематике.

5. Показано непонимание митрополитом Климентом некоторых внутривластных событий, в частности политики Стамболова, в которой он не смог отделить отношение к народу России (положительное) и правительству.

Основные положения диссертации изложены автором в публикациях:

1. Лекции по истории на България. Възраждане. Трета българска държава. Шумен, 1994. – 16,0 п.л.
2. Митрополит Климент Търновски. Жизнен път и общественостителска дейност. Шумен, 1996. – 16,0 п.л.
3. Митрополит Климент Търновски пред Стамболовия съд през 1893 г.// Епископ Константинови четения (Шумен). 1996. Т. 3. – 0,4.
4. Ученическите години на Васил Друмев// Проблеми на възпитателната работа: Доклади на научна конференция Шуменски университет, Педагогически факултет. 1996. – 0,4 п.л.
5. Процесът срещу митрополит Климент (Васил Друмев) 1893 - 1894 г.// Родина. 1997. № 2. – 0,2 п.л.
6. Българската екзархия след 1870 г. до смъртта на екзарх Йосиф// Епископ Константинови четения. Шумен, 1997. Т. 4. – 0,3 п.л.
7. Митрополит Климент Търновски - строител на българската възрожденска нация. Шумен, 1997. – 5,5 п.л.
8. Участието на Васил Друмев в Първата българска легия// Юбилейна научна сесия "25 години Шуменски университет "Епископ Константин Преславски" (Факултет по педагогика). 1999. – 0,4 п.л.
9. Россия и болгарская интеллигенция в эпоху Возрождения. Шумен, 1999. – 4,0 п.л.
10. Васил Друмев (митрополит Климент Търновски). Биобиблиография. Шумен, 2000. – 14,5 п.л.
11. Лекции по история на България. Второ преработено и допълнено издание. Шумен, 2000. – 20,0 п.л.
12. Васил Друмев (митрополит Климент Търновски). О задачах Болгарской национальной церкви и ее роли в обществе. Шумен, 2000. – 3,5 п.л.
13. Васил Друмев (митрополит Климент Търновски) и создание Третьего болгарского государства (1879 - 1901). Шумен, 2000. – 4,5 п.л.
14. Васил Друмев (митрополит Климент) - выдающийся представитель русофилов в Болгарии. Шумен, 2001. – 7,5 п.л. (В печати).

Подписано в печать 17.11.2000. Формат 60 x 84 1/16.
Ризограф. Объем 2,0. Тираж 120.

Бумага для множительных аппаратов.
Екатеринбург, К 83, пр. Ленина, 51. Типолаборатория УрГУ, ист. ф-т